

Sinteza recomandărilor/avizelor la proiectul Legii pentru modificarea și completarea unor acte legislative

Recepționate - 14 avize, inclusiv: autorități publice – 5, bănci -7, furnizori de servicii poștale – 1, alte entități – 1.

Nr. d/o	Conținutul prevederilor din proiectul Legii	Autorul recomandării / avizului	Recomandare/aviz	Concluzii/comentarii
1	2	3	4	5
1	<p>Articolul I (modificarea și completarea Legii instituțiilor financiare), punctul 3. Articolul 38⁵: primul alineat: „la alineatul (1), lit.h) se completează în final cu textul „, cu excepția cazului în care încasarea plăților a avut loc într-un sistem de plăți ce cade sub incidența Legii cu privire la caracterul definitiv al decontării în sistemele de plăți și de decontare a instrumentelor financiare și este aplicabil art.6 alin.(3) al respectivei legi”;</p>	<p>Ministerul Afacerilor Externe și Integrării Europene al Republicii Moldova</p> <p>BC „Mobiasbancă-Groupe Societe Generale” S.A.</p>	<p>La art.I, considerăm inoportună introducerea la lit.h) a art. 38⁵ al Legii instituțiilor financiare nr.550 din 21.07.1995 a referinței la un proiect de lege care poate să nu fie adoptat în general sau adoptat și pus în vigoare mult mai târziu decât prezentul proiect, mai ales că referința în cauză condiționează aplicabilitatea legii în vigoare. În context, propunem reformularea sau excluderea punctului respectiv, cu ulterioara modificare sau completare a Legii instituțiilor financiare doar în cazul în care proiectul Legii cu privire la caracterul definitiv al decontării în sistemele de plăți și de decontare a instrumentelor financiare va fi adoptat și va intra în vigoare.</p> <p>La propunerea de modificare a art. 38⁵ alin.(1) lit.h) a Legii instituțiilor financiare, se propune ca textul care completează articolul de expus în următoarea redacție: „cu excepțiile</p>	<p>Nu se acceptă Proiectul Legii pentru modificarea și completarea unor acte legislative a fost elaborat și se promovează concomitent cu proiectele celor două legi având în vedere că, intrarea în vigoare a legilor reclamă un cadru legal corelat acestora pentru a fi posibilă punerea în aplicare din acel moment. Astfel, scopul acestei modificări este de a aduce prevederile Legii nr.550/1995 în conformitate cu prevederile proiectului Legii cu privire la caracterul definitiv al decontării în sistemele de plăți și de decontare a instrumentelor financiare. Având în vedere că plățile ar putea fi efectuate și după data retragerii licenței băncii prin sisteme de plăți care nu cad sub incidența proiectului Legii, este necesară această specificare introdusă la art.38⁵ alin.(1) lit.h), în special a faptului că în acest caz se vor aplica prevederile art.6 alin.(3) din proiectul Legii.</p> <p>Nu se acceptă A se vedea comentariul de mai sus.</p>

		prevăzute de legislația în vigoare”. Nu există nici o certitudine că Legea cu privire la caracterul definitiv al decontării în sistemele de plăți și de decontare a instrumentelor financiare va fi adoptată în redacția inițială. Această propunere este valabilă și la celelalte trimiteri la Lege din proiect.	
alineatul doi: „la alineatul (2), litera f) se abrogă.”.	Centrul Național Anticorupție al Republicii Moldova	Art.I, art.38 ⁵ alin.(2) lit.f) al Legii instituțiilor financiare nr.550 din 21 iulie 1995 - considerăm că excluderea normei statuate la litera în cauză este una nejustificată din punct de vedere procedural. Astfel, în cazul plăților sau transferurilor activelor băncii, efectuate până la începutul lichidării în dauna intereselor creditorilor, ar putea fi și actele juridice de constituire de către bancă a gajului sau a altei garanții reale pentru o creanță care era neasigurată în decursul a 6 luni anterioare retragerii licenței. Pentru a preveni careva riscuri excesive în sistemul financiar, în special în procesul inițierii procedurii de lichidare, propunem de a menține norma în varianta actuală.	Se acceptă Propunerea din proiect derivă din necesitatea corelării prevederilor art.38 ⁵ alin.(2) lit.f) din Legea instituțiilor financiare cu art.8 din Proiectul Legii cu privire la caracterul definitiv al decontării în sistemele de plăți și de decontare a instrumentelor financiare. Pentru evitarea interpretărilor, se introduce următoarea modificare: „Art.38 ⁵ : la alineatul (2), litera f) se completează în final cu textul: „Această prevedere nu se aplică în cazul plăților sau transferurilor efectuate în cadrul sistemelor care cad sub incidența Legii cu privire la caracterul definitiv al decontării în sistemele de plăți și de decontare a instrumentelor financiare și care sunt reglementate de aceasta.”.
alineatul 3: „alineatul (3) va avea următorul cuprins: (3) Retragerea licenței băncii nu afectează executarea ordinelor de plată/transfere al valorilor mobiliare inițiate de bancă și care au fost	Centrul Național Anticorupție al Republicii Moldova	Art.I, art.38 ⁵ alin.(3) al Legii instituțiilor financiare nr.550 din 21 iulie 1995 - considerăm că noua redacție a normei alineatului dat nu acoperă toate aspectele privind efectele retragerii licenței, în special efectele retroactive asupra creanțelor	Nu se acceptă Norma de la art.38 ⁵ alin.(3) din Legea instituțiilor financiare a fost reformulată având în vedere că proiectul Legii cu privire la caracterul definitiv al decontării în sistemele de plăți și de decontare a instrumentelor financiare, care transpune

	<p>introduse în sistemele de plăți/sistemele de decontare a valorilor mobiliare pînă la data și ora exactă a retragerii licenței.”</p>		<p>și obligațiilor băncii. Astfel, nici o prevedere a legii, a altui act normativ sau uzanța cu privire la nulitatea, rezilierea contractelor și a altor acte juridice, amînarea sau întîrzierea obligațiilor, încheiate/efectuate pînă la data retragerii licenței băncii, nu poate avea ca efect „anularea rezultatelor” operațiunii de decontare/clearing realizate în sistemul de plăți/sistemul de decontare a valorilor mobiliare. Pentru a exclude careva interpretări preferențiale (după interes sau scop), propunem de a menține norma în varianta actuală.</p>	<p>Directiva 98/26/CE din 19 mai 1998, reglementează aspectele date (art.6), asigurînd compatibilitatea Legii cu actul normativ comunitar. Conform prevederilor art.5 alin.(1) din Legea nr.780-XV din 27.12.2001 privind actele legislative, „compatibilitatea cu legislația comunitară constituie o condiție obligatorie a oricărui act legislativ”. Norma care a fost exclusă din art. 38⁵ alin.(3) al Legii instituțiilor financiare și la care se referă autorii sugestiei se regăsește la art.6 alin.(4) din proiectul Legii cu privire la caracterul definitiv al decontării în sistemele de plăți și de decontare a instrumentelor financiare.</p>
2	<p>Articolul II (completarea Codului Civil): „Art. II – Codul civil al Republicii Moldova nr.1107-XV din 6 iunie 2002 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2002, nr. 82-86, art. 661), cu modificările și completările ulterioare, se completează după cum urmează: Articolul 1606: alineatul (2), după cuvintele „valorilor mobiliare” se completează cu cuvintele „în formă materializată”; se completează cu alineatul (3) cu următorul cuprins: „(3) Valorile mobiliare în formă de înscriere în cont sînt guvernate de</p>	Comisia Națională a Pieței Financiare	La Art. II art.1606 alin.(4) - se propune reformularea propoziției pentru a evita utilizarea repetată a cuvîntului „formă”.	Nu se acceptă Expresia „în formă de înscriere în cont” este legal consacrată în legislația de domeniu a Republicii Moldova, iar garanțiile financiare pot fi constituite, conform proiectului, sub forma de instrumente financiare, mijloace bănești și creanțe pecuniare.
		Ministerul Finanțelor al Republicii Moldova	În conținutul articolului II din proiect, propunerea de completare a articolului 1606 alineatul (2) al Codului civil, contravine prevederilor articolului 7 alineatul (7) al Legii privind piața de capital nr.171 din 11 iulie 2012 care stipulează că, valorile mobiliare se emit doar în formă nominativă dematerializată.	Nu se acceptă Alin.(2) de la art.1606 Cod civil necesită a fi modificat pentru că redacția actuală nu rezolvă <i>per se</i> conflictul ce rezultă din aplicarea legii (legilor) posibile cu referire la cele 3 situații descrise în acest articol. În plus, prevederile în cauză desconsideră faptul că valorile mobiliare pot exista și în formă dematerializată în cadrul unei infrastructuri a pieței financiare (Financial Market Infrastructure) cu conexiuni transfrontaliere.

<p>legea țării în care se află registrul sau contul în care sînt operate înscrierile privind valorile mobiliare.”;</p> <p>se completează cu alineatul (4) cu următorul cuprins:</p> <p>„(4) Garanțiile financiare constituite sub formă de instrumente financiare în formă de înscriere în cont sînt guvernate de legea țării în care se află registrul sau contul în care sînt operate înscrierile privind valorile mobiliare în ceea ce privește:</p> <p>a) natura juridică și efectele patrimoniale ale garanției financiare constituită sub formă de instrumente financiare în formă de înscriere în cont;</p> <p>b) condițiile care trebuie îndeplinite pentru încheierea în mod valabil a unui contract de garanție financiară avînd ca obiect instrumente financiare în formă de înscriere în cont și pentru punerea la dispoziție a acestor instrumente financiare în temeiul unui astfel de contract, precum și formalitățile necesare pentru asigurarea opozabilității față de terți a unui astfel de contract și a punerii la dispoziție a unor astfel de garanții;</p> <p>c) caracterul prioritar al dreptului de proprietate sau a unui alt drept al unei persoane cu privire la</p>	<p>Ministerul Afacerilor Externe și Integrării Europene al Republicii Moldova</p>	<p>Prezentul articol prevede completarea art.1606, alin.(2) al Codului civil al Republicii Moldova nr.1107 din 06.06.2002 cu sintagma „în formă materializată” după sintagma „valorilor mobiliare”, însă cuvintele „valorilor mobiliare” nu se regăsesc în textul alineatului respectiv, ceea ce implică reconsiderarea formulării în cauză. Totodată, propunem substituirea pe tot parcursul alineatului, dar și al Codului, a expresiilor „titlu de valoare”, precum și „titlu”, cu termenul „valoare mobilă”.</p>	<p>Nu se acceptă</p> <p>Prin Legea nr.250-XVI din 22.11.2007 pentru modificarea și completarea unor acte legislative, în textul Codului civil nr.1107 din 06.06.2002 cuvintele „titlu de valoare” au fost înlocuite cu cuvintele „valoare mobilă”. Legea sus-indicată a intrat în vigoare la 1 ianuarie 2008.</p>
		<p>Considerăm oportun ca faptul privind aplicabilitatea normelor conflictuale propuse „numai elementelor prevăzute în proiect” (referința fiind făcută la proiectul Legii cu privire la contractele de garanție financiară), care este stipulat în Notă de argumentare, să fie expres menționat în cadrul modificărilor și completărilor la Codul civil.</p>	<p>Comentariu</p> <p>Alin.(4) cu care se propune a fi completat art.1606 din Codul civil stipulează expres aspectele aplicabile garanțiilor financiare constituite sub formă de instrumente financiare în formă de înscriere în cont și care se conțin în legea țării în care se află registrul sau contul în care sunt operate înscrierile privind valorile mobiliare (a se vedea lit.a), b), c) și d)).</p>

	<p>garanția financiară constituită sub formă de instrumente financiare în formă de înscriere în cont și dacă dobândirea s-a făcut cu bună credință;</p> <p>d) formalitățile cerute pentru executarea garanției financiare constituite sub formă de instrumente financiare în formă de înscriere în cont, ca urmare a apariției unei cauze care determină executarea garanției.”</p>			
3	<p>Articolul III (modificarea și completarea Legii insolvenței nr.149 din 29.06.2012), punctul 1 și punctul 6:</p> <p>„1. La articolul 34 alineatul (4), litera d) după cuvântul „ora” se completează cu cuvintele „exactă a”.</p> <p>6. La articolul 250 alineatul (1), litera b) după cuvântul „data” se completează cu textul „ , ora exactă”.”.</p>	<p>Uniunea Administratorilor Autorizați din Moldova</p>	<p>La articolul 34 alin. (4), litera d) după cuvântul „ora” se completează cu cuvintele „exactă a”.</p> <p>Ora nu poate fi neexactă. Dacă, de exemplu, este indicată ora 14.30, ea nu poate fi neexactă.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Nu vedem sensul acestei modificări. • Aceeași opinie o avem și referitor la propunerea de modificare a articolului 250 alineatul (1) litera b). Se propune de completat doar cu cuvântul „ora”. 	<p>Nu se acceptă</p> <p>Completările de la art.34 lit.d) și art.250 alin.(1) lit.b) au în vedere aducerea în concordanță a Legii insolvenței nr.149 din 29.06.2012 cu prevederile proiectului de Lege cu privire la caracterul definitiv al decontării în sistemele de plăți și de decontare a instrumentelor financiare. Acest proiect de Lege transpune în legislația națională Directiva 98/26/CE din 19.05.1998. Proiectul reglementează momentul irevocabilității ordinelor de plată/transfer introduse în sistem de participanți, precum și faptul că deschiderea procedurii de insolvență asupra unui participant nu are efect retroactiv asupra drepturilor și obligațiilor sale, care decurg din participarea sa la sistem sau sunt</p>

			<p>legate de această participare și care au luat naștere anterior <u>momentului deschiderii acestei proceduri</u>.</p> <p>Directiva utilizează termenul „moment” care presupune o exactitate, o definiție cu mare precizie a timpului deschiderii respectivei proceduri, iată de ce s-a considerat necesar de indicat „ora exactă”, având în vedere că trebuie indicate cu precizie și minutele, nu doar ora.</p> <p>Potrivit Raportului Comisiei Europene de evaluare a Directivei 98/26/CE din 27.03.2006 (EU 25), la data publicării raportului timpul exact al adoptării deciziei de intentare a procedurii de insolvență era indicat în 15 state membre. Unele din aceste state au cerințe foarte exacte care obligă instanța de judecată și alte autorități responsabile să indice ora și minutele de adoptare a respectivei decizii. Faptul acesta este foarte important având în vedere efectele insolvenței asupra participantului la sistem, în special ținând cont de sumele transferate în aceste sisteme și irevocabilitatea lor prevăzută în proiectul Legii sus- indicate.</p>
--	--	--	---

<p>punctul 2: „Articolul 35: alineatul (2) va avea următorul cuprins: (2) Instanța de insolabilitate expediază imediat hotărârea de intentare a procedurii de insolabilitate debitorului, registrului de stat al persoanelor juridice și registrului de stat al întreprinzătorilor individuali, inspectoratului fiscal de stat teritorial, băncilor în care debitorul are conturi și, după caz, registrele în care se înregistrează gajul, organului cadastral teritorial, Comisiei Naționale a Pieței Financiare, registrele de stat ale transporturilor, ministerului de ramură, altor instituții și autorități relevante, în fiecare caz concret și afișează hotărârea de intentare a procedurii de insolabilitate în incinta sa.”</p>	<p>BC „Mobiasbancă- Groupe Societe Generale” S.A.</p>	<p>La propunerea de modificare a articolului 35 alin.(2) al Legii insolabilității nr.149 din 29 iunie 2012, înaintea sintagmei „Comisiei Naționale a Pieței Financiare” de introdus sintagma „Băncii Naționale a Moldovei”. Acest fapt va asigura compatibilitatea cu prevederile art.8 alin.(2) al proiectului Legii cu privire la caracterul definitiv al decontării în sistemele de plăți și de decontare a instrumentelor financiare.</p>	<p>Nu se acceptă Alin.(2) al art.35 din Legea insolabilității nr.149 din 29.06.2012 care se propune a fi modificat prevede expedierea de către instanța de insolabilitate a hotărârii de intentare a procedurii de insolabilitate „<u>altor instituții și autorități relevante, în fiecare caz concret...</u>”. Astfel, în cazul intentării de către instanța de insolabilitate a procedurii de insolabilitate a unui participant la sistemele care vor intra sub incidența Legii cu privire la caracterul definitiv al decontării în sistemele de plăți și de decontare a instrumentelor financiare, aceasta va avea obligația să informeze și Banca Națională a Moldovei.</p>
	<p>Uniunea Administratorilor Autorizați din Moldova</p>	<p>Modificarea articolului 35, alin. 2), prevede efectuarea notificării de către instanțe de insolabilitate, lucru efectuat până acum de administrator.</p> <p>Nu vedem necesitatea modificării respective. Dat fiind faptul volumului mare de lucru al instanțelor judecătorești pot apărea dificultăți în vederea notificărilor respective.</p>	<p>Nu se acceptă Prevederile propuse la art.35 alin.(2) din Legea insolabilității sunt corelate cu art. 9 alin.(1)-(2) din proiectul Legii cu privire la caracterul definitiv al decontării în sistemele de plăți și de decontare a instrumentelor financiare, care transpune art.6 alin.(2) din Directiva 98/26/CE. Menținerea redacției actuale a art.35 alin.(2) din Legea insolabilității poate crea impedimente în punerea în aplicare a Legii sus-indicate.</p>

4	<p>Articolul IV (modificarea și completarea Legii nr.171 din 11 iulie 2012 privind piața de capital), punctul 2: „2.Articolul 80: alineatul (1) se abrogă; la alineatul (2), cuvântul „clearingul” se substituie cu cuvântul „nettingul”; alineatul (3) va avea următorul cuprins: „(3) Ordinele de transfer / ordinele de plată introduse în sistemul de clearing și decontare în ziua intentării procedurii de insolabilitate, dar ulterior momentului de intentare a procedurii de insolabilitate și care au fost executate, produc efecte juridice și sînt opozabile terților dacă operatorul de sistem va dovedi, că la momentul în care respectivele ordine de transfer au devenit irevocabile, nici nu a știut și nici nu ar fi trebuit să știe că a fost declanșată această procedură.”; la alineatul (4), textul „ordinelor de transfer, a clearingului, a plăților și transferurilor ulterioare” se substituie cu cuvîntul „nettingului”; la alineatul (5), textul „stabilite de regulile organizației care administrează sistemul de clearing și decontare” se abrogă;</p>	<p>Ministerul Afacerilor Externe și Integrării Europene al Republicii Moldova</p>	<p>La art. IV, dat fiind faptul că noțiunea de „netting” este introdusă în alin. (2) și (3) ale art.80 al Legii nr. 171 din 11.07.2012 privind piața de capital, însă nu este definită în cadrul legii, propunem ca art. 6 al Legii privind piața de capital să fie completat cu noțiunea în cauză.</p>	<p>Comentariu Această noțiune se regăsește în Legea nr.171 din 11.07.2012 privind piața de capital la art.6 alin.(1) cu denumirea „clearing”. Pentru evitarea confuziilor, autorii prezentului proiect de lege propun definirea noțiunii „clearing” după cum urmează: „clearing – proces de transmitere, verificare și, în unele cazuri, de confirmare a tranzacțiilor înainte de decontare, care poate include calculul pozițiilor nete și determinarea pozițiilor finale pentru decontare.”. Art.6 din Legea nr.171/2012 se completează cu noțiunea „netting” conform Directivei 98/26/CE.</p>
		<p>Comisia Națională a Pieței Financiare</p>	<p>La Art. IV C.N.P.F. consideră inoportune modificările propuse la Legea nr.171/11.07.2012.</p>	<p>Comentariu Opinăm că Legea privind piața de capital nu asigură o transpunere fidelă a Directivei 98/26/CE. De ex., noțiunea „clearing” de la art.6 reperzintă de fapt noțiunea „netting” din Directivă, la art.80 alin.(2) și (4) referința la clearing este de asemenea incorectă. La alin.(6) din art.80 norma privind irevocabilitatea ordinelor de transfer „de la data sau perioada stabilită prin normele sistemului” nu este conformă cu art.5 din Directiva 98/26/CE, conform căruia „Un ordin de transfer nu poate fi revocat de către participantul la sistem sau de către un terț din <u>momentul</u> stabilit prin regulile sistemului”. La alin.(7) urmează a se ține cont de faptul că</p>

<p>la alineatul (6), cuvintele „de la data sau perioada stabilită” se substituie cu cuvintele „din momentul stabilit”;</p> <p>la alineatul (7), cuvântul „pronunță” se substituie cu textul „sau autoritatea publică competentă adoptă”;</p> <p>la alineatul (8), textul „Instanța care hotărăște intentarea procesului de insolvență” se substituie cu textul „ Autoritatea competentă indicată la alin. (7) din prezentul articol”;</p> <p>alineatul (10) va avea următorul cuprins:</p> <p>„(10) În cazul în care a fost intentată procedura de insolvență împotriva unui participant sau a unui operator al unui sistem interoperabil, mijloacele bănești sau instrumentele financiare disponibile în contul de decontare al respectivului participant pot fi folosite în ziua lucrătoare în care a fost intentată procedura de insolvență pentru îndeplinirea obligațiilor participantului față de sistem sau față de un sistem interoperabil.”;</p> <p>alineatul (11) se abrogă.”.</p>			<p>pentru băncile participante la un sistem în sensul art.80 procedura de insolvență este intentată de Banca Națională conform competențelor legale. De asemenea, legea nu definește noțiunea „ordin de transfer”.</p> <p><u>Astfel, pentru a asigura o transpunere fidelă a Directivei 98/26/CE, precum și pentru a nu admite incoerențe între legea specială și Legea nr.171/2012, în urma consultărilor suplimentare cu Comisia Națională a Pieței Financiare, Legea privind piața de capital se propune să fie modificată după cum urmează:</u></p> <p>1. La articolul 6 alin.(1): noțiunea „clearing” va avea următorul cuprins:</p> <p>„<i>clearing</i> – proces de transmitere, verificare și, în unele cazuri, de confirmare a tranzacțiilor înainte de decontare, care poate include calculul pozițiilor nete și determinarea pozițiilor finale pentru decontare;”;</p> <p>după noțiunea „<i>market maker</i>” se completează cu noțiunea „<i>netting</i>” cu următorul cuprins:</p> <p>„<i>netting (calcularea pozițiilor nete)</i> - conversie într-o singură creanță netă sau obligație netă a creanțelor și a obligațiilor rezultate din ordinele de transfer, pe care un participant sau mai mulți participanți le emit în beneficiul unui participant sau al mai multor participanți sau le primesc de la unul ori mai mulți participanți, având ca rezultat faptul că numai o singură creanță netă poate fi exigibilă și numai o singură obligație netă este datorată;”;</p>
--	--	--	--

				<p>după noțiunea „relație de familie” se completează cu noțiunea „sistem de clearing și decontare” cu următorul cuprins:</p> <p>„sistem de clearing și decontare - sistem automatizat destinat pentru identificarea drepturilor și obligațiilor rezultate din tranzacțiile înregistrate pe o piață reglementată sau MTF și acoperirea pozițiilor financiare rezultate din aceste tranzacții;”</p> <p>2. Articolul 12: se completează cu alineatul (1¹) cu următorul cuprins:</p> <p>„(1¹) Particularitățile utilizării garanțiilor financiare constituite în formă de valori mobiliare în temeiul contractelor de garanție financiară fără transfer de proprietate sînt reglementate de Legea nr. ___ din ___ cu privire la contractele de garanție financiară.”;</p> <p>la alineatul (3), după cuvintele „contractului de gaj,” se completează cu cuvintele „contractelor de garanție financiară.”</p> <p>3. Art.80: alineatul (1) se abrogă; la alineatul (2), cuvîntul „clearingul” se substituie cu cuvîntul „nettingul”;</p> <p>alineatul (3) va avea următorul cuprins:</p> <p>„(3) Ordinele de transfer introduse în sistemul de clearing și decontare în ziua intentării procesului de insolabilitate, dar ulterior momentului de intentare a procesului de insolabilitate și care au fost executate, produc efecte juridice și sînt opozabile terților dacă organizația care administrează sistemul de clearing și decontare va dovedi, că la</p>
--	--	--	--	--

				<p>momentul în care respectivele ordine de transfer au devenit irevocabile, nici nu a știut și nici nu ar fi trebuit să știe că a fost declanșat acest proces.”;</p> <p>la alineatul (4), cuvântul „clearingului” se substituie cu cuvântul „nettingului”;</p> <p>la alineatul (6), cuvintele „de la data sau perioada stabilită” se substituie cu cuvintele „sau de către un terț din momentul stabilit”;</p> <p>la alineatul (7), textul „instanța de judecată pronunță” se substituie cu textul „autoritatea competentă adoptă”;</p> <p>la alineatul (8), cuvântul „Instanța” se substituie cu textul „Autoritatea competentă”;</p> <p>se completează cu alineatul (11¹) cu următorul cuprins:</p> <p>„(11¹) În sensul prezentului articol, ordinele de transfer reprezintă ordinele de plată și ordinele de transfer în conformitate cu Legea nr. __ din __ cu privire la caracterul definitiv al decontării în sistemele de plăți și de decontare a instrumentelor financiare”.</p>
		<p>BC „Mobiasbancă- Groupe Societe Generale” S.A.</p>	<p>La propunerea de modificare a art.80 al Legii nr.171 din 11 iulie 2012 privind piața de capital, se propune de abrogat articolul dat pentru a nu crea prevederi legale ce se dublează. Atragem atenția că însăși Legea a fost armonizată deja cu Directiva 98/26/CE a Parlamentului European și a Consiliului.</p>	<p>Comentariu</p> <p>A se vedea mai sus modificările aduse Legii nr.171/2012 și comentariile respective.</p>

			<p>Totodată, atragem atenția că secțiunea 4 din Capitolul IV din Legea privind piața de capital se referă la operațiunile de clearing. Iar prin substituirea noțiunii de „clearing” cu cea de „netting”, astfel cum propune autorul, poate crea lacune de aplicare a acestei legi, pentru că noțiunea de clearing se folosește în tot textul legii. De aceea, recomandăm de revăzut soluția propusă de modificare a articolului 80, prin care se substituie noțiunea de „clearing” cu cea de „netting”.</p>	<p>Comentariu A se vedea mai sus modificările aduse Legii nr.171/2012 și comentariile respective.</p>
		<p>Ministerul Economiei al Republicii Moldova</p>	<p>La Art. IV. - Legea nr.171 din 11 iulie 2012 privind piața de capital. La Pct.2: Considerăm inoportună abrogarea alin.(1) al art.80, în condițiile în care norma expusă la acest alineat se prevede în legislația comunitară. Propunem expunerea acestei norme în conformitate cu art.7 alin.(1) din proiectul de lege cu privire la caracterul definitiv al decontării în sistemele de plăți și de decontare a instrumentelor financiare.</p>	<p>Comentariu A se vedea mai sus modificările aduse Legii nr.171/2012 și comentariile respective.</p>

		Ministerul Finanțelor al Republicii Moldova	<p>Cu referire la art.IV al proiectului, partea ce ține de modificarea și completarea Legii privind piața de capital nr.171 din 11 iulie 2012, propunem ca în punctul 2) referitor la modificarea alineatului (3) al articolului 80 să se precizeze metodele prin care operatorul de sistem va dovedi faptul că, la momentul în care ordinele de transfer au devenit irevocabile, acesta nu a știut despre declanșarea procedurii de insolabilitate.</p>	<p>Comentariu Precizăm că Directiva nu definește metodele acestea. Astfel de norme pot fi incluse în actele normative subordonate legii după intrarea în vigoare a acesteia.</p>
			<p>Totodată, în conținutul substituiților propuse pentru alineatele (7) și (8) al articolului 80 urmează a se specifica expres autoritatea competentă la care se face referire.</p>	<p>Comentariu A se vedea mai sus modificările aduse Legii nr.171/2012 și comentariile respective.</p>
			<p>Suplimentar, enunțăm că, nu este clar motivul de abrogare a alineatului (11) din conținutul articolului 80 al Legii privind piața de capital nr.171 din 11 iulie 2012.</p>	<p>Comentariu A se vedea mai sus modificările aduse Legii nr.171/2012 și comentariile respective.</p>
5	Proiectul Legii	Ministerul Afacerilor Externe și Integrării Europene al Republicii Moldova	<p>Concomitent cu modificările aduse Legilor prin proiectul vizat, considerăm oportună modificarea <i>Legii nr.449 din 30.07.2001 cu privire la gaj</i>, întru asigurarea compatibilității acesteia cu prevederile alin.(2) al art.18 al</p>	<p>Comentariu Prevederea propusă la art.18 alin.(2) din Legea cu privire la contractele de garanție financiară stipulează caracterul de lege specială a acesteia în raport cu Legea cu privire la gaj, ceea ce exclude necesitatea operării unor modificări în Legea cu privire la</p>

		<p>proiectului Legii cu privire la contractele de garanție financiară.</p>	<p>gaj (a se vedea art.6 alin.(3) din Legea 780/27.12.2001 privind actele legislative – „Actul legislativ special cuprinde norme juridice aplicabile în exclusivitate unor categorii de raporturi sociale sau subiecte strict determinate prin derogare de la regula generală. În caz de divergență între o normă a actului legislativ general și o normă a actului legislativ special cu aceeași forță juridică, se aplică norma actului legislativ special.”).</p>
		<p>Propunem completarea proiectului, pe tot parcursul textului acestuia, cu sintagma „se modifică și” înainte de sintagma „va avea următorul cuprins”.</p>	<p>Nu se acceptă A se consulta alte legi pentru modificarea și completarea unor acte legislative. Formula propusă de către autorul sugestiei actualmente nu se mai utilizează.</p>
	<p>Ministerul Economiei al Republicii Moldova</p>	<p>La Art. I pct.3, Art. IV pct.1 și Art. V -considerăm că completările propuse pot fi efectuate numai după aprobarea Legii cu privire la caracterul definitiv al decontării în sistemele de plăți și de decontare a instrumentelor financiare și legii cu privire la contractele de garanție financiară (art.46 alin.(1) al Legii nr. 780-XV din 27.12.2001 privind actele legislative).</p>	<p>Nu se acceptă Proiectul Legii pentru modificarea și completarea unor acte legislative a fost elaborat și se promovează concomitent cu proiectele celor două legi avînd în vedere că intrarea în vigoare a legilor reclamă un cadru legal corelat acesteia pentru a fi posibilă punerea în aplicare din acel moment.</p>
		<p>La Art. III pct.2 art.35 alin.(2) și art.38 alin.(1) sintagma „imediat”; la pct.2 art.35 alin.(2) sintagma „după caz”; la pct.2 art.35 alin.(3) sintagma „din momentul” urmează a fi</p>	<p>Comentariu Proiectul Legii pentru modificarea și completarea unor acte legislative a fost elaborat în vederea aducerii în concordanță a legislației în vigoare cu prevederile legilor</p>

			<p>racordate la stipulările art.19 lit. a) al Legii nr. 780-XV din 27.12.2001 privind actele legislative, în vederea respectării previzibilității și transparenței normei. Obiecția este valabilă și pentru sintagma propusă la Art. IV pct.2 art.80 alin.(6) „din momentul stabilit”.</p>	<p>care transpun în legislația RM Directiva 98/26/CE din 19.05.1998 și Directiva 2002/47/CE din 6.02.2002.</p> <p>Conform prevederilor art.5 alin.(1) din Legea nr.780-XV din 27.12.2001 privind actele legislative, <i>„compatibilitatea cu legislația comunitară constituie o condiție obligatorie a oricărui act legislativ”</i>, iar art.19 lit.c) stipulează că la elaborarea textului actului legislativ <i>„se utilizează termeni adecvați, compatibili cu cei utilizați în legislația comunitară ori similari lor”</i>. Potrivit lit.e) din acest articol <i>„terminologia utilizată în actul elaborat este constantă și uniformă ... ca și în reglementările legislației comunitare”</i>.</p> <p>Punctul 7 din Regulamentul privind mecanismul de armonizare a legislației Republicii Moldova cu legislația comunitară, aprobat prin HG nr.1345 din 24.11.2006, de asemenea stipulează că, „la elaborarea proiectului de act normativ național urmează a fi respectată terminologia legislației comunitare, utilizând aceiași termeni pentru concepte similare”.</p> <p>În acest context precizăm că sintagmele „imediat”, „din momentul”, „din momentul stabilit” transpun fidel terminologia utilizată în Directivele sus-indicate. A se vedea în acest sens art.6 alin.(1), (2) și (3), art.7 din Directiva 98/26/CE, art.8 alin.(2) din Directiva 2002/47/CE.</p> <p>Sintagma „după caz” de la art.III pct.2 (modificarea Legii insolvenței, art.35 alin.(2)) precizează dacă instanța de judecată trebuie să expedieze hotărârea de intentare a</p>
--	--	--	--	---

				<p>procedurii de insolabilitate registrelor în care se înregistrează gajul. Respectiva hotărâre va fi expediată după caz avînd în vedere că garanția financiară utilizată poate să nu necesite înregistrarea în registre.</p>
			<p>Considerăm necesară o analiză suplimentară privind concordarea prevederilor Legii nr.171 din 11 iulie 2012 privind piața de capital cu definițiile și alte reglementări ale proiectelor de acte legislative prezentate spre avizare.</p>	<p>Comentariu A se vedea comentariile de mai sus referitoare la modificarea și completarea Legii privind piața de capital.</p>
6	Proiectul Legii	<p>BC „ProCredit Bank” S.A. BC „FinComBank” S.A. BC „EuroCreditBank” S.A. BC „ENERGBANK” S.A. BC „Moldindconbank” S.A. BC „MOLDOVA-AGROINDBANK” S.A. Î.S. „Poșta Moldovei”</p>	<p>Nu au obiecții și propuneri pe marginea proiectului Legii.</p>	